

COMUNICAÇÃO EXTERNA

REMETENTE:

SECRETARIA DE LICITAÇÕES – PR/SL

NÚMERO:

105/2019

DATA:

21/11/201

DESTINATÁRIO:

LICITANTES DO EDITAL Nº 17/2019

E-MAIL:

LICITACAO@CODEVASF.GOV.BR

TELEFONE:

(61) 2028-4619

ASSUNTO:

ESCLARECIMENTOS – EDITAL Nº 17/2019

DESCRIÇÃO:

COM REFERÊNCIA AO **EDITAL Nº 17/2019 – LICITAÇÃO ELETRÔNICA** - QUE TEM POR OBJETO A CONTRATAÇÃO DOS ESTUDOS DE MÉDIO IMPACTO (EMI) E PLANO AMBIENTAL DE CONSERVAÇÃO E USO DO ENTORNO DO RESERVATÓRIO (PACUERA) DA BARRAGEM DE CERAÍMA, LOCALIZADA NO ESTADO DA BAHIA, APÓS OUVIDA A ÁREA TÉCNICA, ESCLARECEMOS:

PERGUNTA 1: O ITEM 11. DOCUMENTAÇÃO DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA, NA LETRA “B” MENCIONA: B) COMPROVAÇÃO DE QUE A LICITANTE POSSUI EM SEU QUADRO PERMANENTE, NA DATA DE ENTREGA DAS PROPOSTAS OS ASPECTOS A SEGUIR: PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA ATUAR COMO COORDENADOR GERAL DO CONTRATO (P0), DETENTOR DE ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA EXPEDIDO POR PESSOAS JURÍDICAS DE DIREITO PÚBLICO OU PRIVADO, ACOMPANHADAS DAS RESPECTIVAS CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) OU DOCUMENTO CORRESPONDENTE, EMITIDOS PELOS CONSELHOS PROFISSIONAIS COMPETENTES, CONFORME ESPECIFICADO ABAIXO:

- ELABORAÇÃO OU EXECUÇÃO DE EMI OU ESTUDO SIMILAR PARA RESERVATÓRIOS DE ÁGUA OU OUTRAS ESTRUTURAS HIDRÁULICAS.
- ELABORAÇÃO OU EXECUÇÃO DE PACUERA.

CONSIDERANDO QUE PACUERA É UMA DENOMINAÇÃO RELATIVAMENTE RECENTE, ENTENDEMOS QUE ATESTADOS QUE TENHAM POR OBJETO ESTUDOS AMBIENTAIS QUE CONTEMPLAM A ELABORAÇÃO DE PLANO DIRETOR DE RESERVATÓRIO, NO ÂMBITO DE AÇÕES DE PRESERVAÇÃO E CONSERVAÇÃO DO MESMO ATENDEM AO SOLICITADO. ESTÁ CORRETO NOSSO ENTENDIMENTO?

RESPOSTA 1: SIM. ESTÁ CORRETO O ENTENDIMENTO.

PERGUNTA 2: O EMPREENDIMENTO OBJETO DOS ESTUDOS (EMI E PACUERA) PREVÊ A IMPLANTAÇÃO DE NOVAS ESTRUTURAS FÍSICAS OU SERÃO CONSIDERADAS APENAS AS ESTRUTURAS JÁ INSTALADAS? CASO SEJAM PREVISTAS NOVAS ESTRUTURAS, FAVOR ESCLARECER QUAIS SERIAM ELAS E DISPONIBILIZAR FIGURA/PLANTA DE LOCALIZAÇÃO DAS MESMAS, A FIM DE MELHOR COMPREENDERMOS AS INTERVENÇÕES NO AMBIENTE E EVENTUAIS DIFICULDADES DE LICENCIAMENTO.

RESPOSTA 2: APENAS DAS ESTRUTURAS JÁ INSTALADAS

PERGUNTA 3: CONSIDERANDO AS PLANILHAS DE QUANTITATIVOS E PREÇOS DISPONIBILIZADAS, ENTENDEMOS QUE PARA AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DA ÁGUA SUPERFICIAL DEVEMOS CONSIDERAR 4 PONTOS DE AMOSTRAGEM EM 2 CAMPANHAS SAZONAIS (UMA NO PERÍODO CHUVOSO E UMA NO PERÍODO DE SECA). ENTENDIMENTO CORRETO?

RESPOSTA 3: ESTÁ CORRETO O ENTENDIMENTO.

PERGUNTA 4: AINDA EM RELAÇÃO ÀS ANÁLISES LABORATORIAIS PARA QUALIDADE DA ÁGUA, NÃO ESTÃO PREVISTAS ANÁLISES DE ORGANISMOS BENTÔNICOS, CORRETO?

RESPOSTA 4: CORRETO. RETIFICO A RESPOSTA DO QUESTIONAMENTO 15, DA CE 103/19 DE 19/11/19, PARA A SEGUINTE FORMA:

ONDE LÊ-SE: QUESTIONAMENTO 15

RESPOSTA: TODOS OS GRUPOS DEVERÃO SER CONSIDERADOS: AVIFAUNA, HERPETOFAUNA (CONSIDERANDO RÉPTEIS E ANFÍBIOS), MASTOFAUNA, ICTIOFAUNA E **COMUNIDADES BENTÔNICAS.**

SUBSTITUIR POR: QUESTIONAMENTO 15

RESPOSTA: TODOS OS GRUPOS DEVERÃO SER CONSIDERADOS: AVIFAUNA, HERPETOFAUNA (CONSIDERANDO RÉPTEIS E ANFÍBIOS), MASTOFAUNA, ICTIOFAUNA E **COMUNIDADES PLANCTÔNICAS.**

PERGUNTA 5: PARA A FAUNA TERRESTRE, TAMBÉM SÃO ESTIMADAS 2 CAMPANHAS SAZONAIS DE CAMPO PARA OBTENÇÃO DE DADOS PRIMÁRIOS? SÃO PREVISTOS MÉTODOS INTERVENTIVOS, COM CAPTURA DE FAUNA, NAS CAMPANHAS DE CAMPO?

RESPOSTA 5: SIM, COM MÉTODOS INTERVENTIVOS

PERGUNTA 6: DE ACORDO COM O DISPOSTO NA PÁGINA 18 DO TERMO DE REFERÊNCIA, RELATIVO À CARACTERIZAÇÃO SOCIOECONÔMICA DA ADA, ENTENDEMOS QUE DEVERÁ SER REALIZADO O CADASTRO DE TODAS AS PROPRIEDADES AFETADA PELOS EMPREENDIMENTOS (BARRAGEM E PROJETO DE IRRIGAÇÃO). ENTENDIMENTO CORRETO?

RESPOSTA 6: ESTÁ CORRETO O ENTENDIMENTO

PERGUNTA 7: HÁ ALGUMA ESTIMATIVA DA QUANTIDADE DE PROPRIEDADES ATINGIDAS PELOS EMPREENDIMENTOS? CASO NÃO TENHA TAL ESTIMATIVA, FAVOR FORNECER PLANTA DOS DOIS EMPREENDIMENTOS (BARRAGEM E PROJETO DE IRRIGAÇÃO) PARA QUE POSSAMOS ESTIMAR O ESFORÇO DE CAMPO NECESSÁRIO PARA ESTA ATIVIDADE.

RESPOSTA 7: NÃO HÁ ESTIMATIVA. SERÃO DISPONIBILIZADOS OS ARQUIVOS SOLICITADOS REFERENTES À BARRAGEM. O PROJETO DE IRRIGAÇÃO NÃO É OBJETO DESTES EDITAIS.

PERGUNTA 8: NÃO FAZ PARTE DO ESCOPO A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DE PROJETO DE RESGATE DE EVENTUAL SÍTIO ARQUEOLÓGICO IDENTIFICADO NA ÁREA, CORRETO?

RESPOSTA 8: ESTÁ CORRETO O ENTENDIMENTO.

PERGUNTA 9: NO ÂMBITO DO PACUERA, QUANTAS REUNIÕES SÃO PREVISTAS COM AS COMUNIDADES, COMITÊ DE BACIAS E OUTROS SEGMENTOS DA SOCIEDADE DA ÁREA DE ENTORNO DO RESERVATÓRIO?

RESPOSTA 9: FORAM PREVISTAS 2 REUNIÕES DE LEITURAS COMUNITÁRIAS, PARA A ÁREA DE ENTORNO DO RESERVATÓRIO.

PERGUNTA 10: NA PÁGINA 36 DO TR É INDICADO QUE O ZONEAMENTO DO ESPELHO D'ÁGUA DEVE INCLUIR: CARTOGRAFIA DE APOIO À NAVEGAÇÃO, PROJETO DE SINALIZAÇÃO E PROJETO DE IDENTIDADE DO LAGO. A CONTRATANTE IRÁ SUBSIDIAR A CONTRATADA PARA A CONSOLIDAÇÃO DE TAIS ITENS? SERÁ DISPONIBILIZADA A BATIMETRIA DO LAGO?

RESPOSTA 10: SIM, SERÁ DISPONIBILIZADA PARA A CONTRATADA.

PERGUNTA 11: ENTENDEMOS QUE AS LICITANTES DEVEM APRESENTAR SUAS DESPESAS REAIS COM ENCARGOS SOCIAIS, CUSTOS ADMINISTRATIVOS E DESPESAS FISCAIS, AINDA QUE OS PERCENTUAIS SEJAM MAIORES QUE OS CONSIDERADOS PELA CODEVASF NAS PLANILHAS DISPONIBILIZADAS, DESDE QUE O VALOR GLOBAL DA PROPOSTA NÃO SUPERE O VALOR TOTAL ORÇADO PELA CODEVASF. O ENTENDIMENTO ESTÁ CORRETO?

RESPOSTA 11: ESTÁ CORRETO O ENTENDIMENTO.

PERGUNTA 12: EM RELAÇÃO A EQUIPE TÉCNICA, NO ITEM 10 DO TR, É INDICADA A NECESSIDADE DO PROFISSIONAL SOCIÓLOGO. PARA FINS DE HABILITAÇÃO SERÁ ACEITA A INDICAÇÃO DE UM PROFISSIONAL COM FORMAÇÃO CORRELATA À SOCIOLOGIA COMO POR EXEMPLO PROFISSIONAL FORMADO EM GEOGRAFIA OU COMUNICAÇÃO SOCIAL, COM EXPERIÊNCIA EM ESTUDOS SOCIOECONÔMICOS?

RESPOSTA 12: SIM, É PERMITIDA A SUBSTITUIÇÃO.

PERGUNTA 13: SE UMA EMPRESA TEM ATESTADO QUE COMPROVA TER ELABORADO PLANO DE CONTROLE AMBIENTAL E, MELHOR AINDA, ESTUDO DE IMPACTO AMBIENTAL (EIA/RIMA) E/OU PLANO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL-PAS, EXIGIDO EM EMPREENDIMENTOS DE GRANDE PORTE, ESTÁ APTA A REALIZAR ESTE ESTUDO DE MÉDIO IMPACTO AMBIENTAL (PACUERA).

RESPOSTA 13: A EXIGÊNCIA DO EDITAL CONTEMPLA “ESTUDOS DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO AMBIENTAL ELABORADOS ANTERIORMENTE COM O MESMO OU MAIOR GRAU DE DIFICULDADE E CONTROLE DOS PROPOSTOS NESTE TERMO DE REFERÊNCIA, COMO ESTUDO DE IMPACTO AMBIENTAL/RELATÓRIO DE IMPACTO AMBIENTAL – EIA/RIMA, PLANO DE CONTROLE AMBIENTAL – PCA, PLANO DE RECUPERAÇÃO DE ÁREAS DEGRADADAS – PRAD, ENTRE OUTROS”, TAL COMO DEFINIDO EM SERVIÇOS SIMILARES, ITEM 2 DO TR.

PERGUNTA 14: TENDO EM VISTA QUE:

· AS ÁREAS DE INFLUÊNCIA PARA O MEIO BIÓTICO DEVEM SER DELIMITADAS CONSIDERANDO COMO UNIDADE AS A(S) BACIA(S) OU SUB-BACIA(S) HIDROGRÁFICA(S) ONDE SE INSERE O EMPREENDIMENTO OU POR ELE AFETADAS.

· A BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO CARNAÍBA DE DENTRO POSSUI 2.600KM².

· A CARACTERIZAÇÃO DA VEGETAÇÃO E O LEVANTAMENTO DE FAUNA TERRESTRE DEVEM SER REALIZADOS NA ADA, AID E AII.

TEMOS AS SEGUINTE DÚVIDAS:

· QUAL INTENSIDADE AMOSTRAL MÍNIMA DEVE SER CONSIDERADA PARA A CARACTERIZAÇÃO DA VEGETAÇÃO (ÁREA, UNIDADE AMOSTRAL, ETC...) E PARA O LEVANTAMENTO DE FAUNA (DIAS, PONTOS...)?

· OS LEVANTAMENTOS DE CAMPO DEVEM APRESENTAR A MESMA INTENSIDADE AMOSTRAL ENTRE AS DIFERENTES ÁREAS DE INFLUÊNCIA?

RESPOSTA 14: A ADA, AID E AII DEVERÃO SER DELIMITADAS PARA CADA UM DOS MEIOS FÍSICO, BIÓTICO E SOCIOECONÔMICO, MEDIANTE APRESENTAÇÃO DE METODOLOGIA. LEVANTAMENTOS PRIMÁRIOS PARA CARACTERIZAÇÃO DA VEGETAÇÃO E DA FAUNA SERÃO FEITOS APENAS DA ADA DA BARRAGEM. OS LIMITES SERÃO DEFINIDOS PELA CONTRATADA E DEVERÃO SER APROVADAS PELA CODEVASF ANTES DA REALIZAÇÃO DO DIAGNÓSTICO.

PERGUNTA 15: PODERÁ SER SUBSTITUIDO O PROFISSIONAL DA EQUIPE TÉCNICA ENGENHEIRO FLORESTAL POR UM PROFISSIONAL COM AMPLA EXPERIÊNCIA EM BOTÂNICA, NO CASO UM BIÓLOGO?

RESPOSTA 15: SIM, É POSSÍVEL A SUBSTITUIÇÃO.

PERGUNTA 16: NO ITEM 6.1.4 / 6.1.5 E 6.1.6 SÃO ESPECIFICADOS OS ESTUDOS A SEREM DESENVOLVIDOS TANTO PARA A BARRAGEM COMO PARA O PROJETO DE IRRIGAÇÃO DESDE A CARACTERIZAÇÃO DO EMPREENDIMENTO ATÉ O DIAGNÓSTICO AMBIENTAL. PERGUNTA-SE SE SERÁ DISPONIBILIZADO O DETALHAMENTO OU DADOS DO PROJETO DE IRRIGAÇÃO PARA ESTA FASE DE PROPOSTA, SENDO O LOCAL DE IMPLANTAÇÃO, TRAÇADO DOS CANAIS, LOTES IRRIGADOS E LIMITES DA ÁREA DE DISTRIBUIÇÃO. ALÉM DISSO, QUAL A ESTIMATIVA DE POPULAÇÃO ATENDIDA PELO PROJETO.

RESPOSTA 16: AS INFORMAÇÕES SOBRE A BARRAGEM SERÃO DISPONIBILIZADAS PARA A EMPRESA CONTRATADA. O PROJETO DE IRRIGAÇÃO NÃO FAZ PARTE DO ESCOPO DESTA EDITAL. A ESTIMATIVA DE POPULAÇÃO ATENDIDA CONTA NO SITE DA CODEVASF.

PERGUNTA 17: AS INFORMAÇÕES NECESSÁRIAS (MEMORIAIS E PROJETOS) REFERENTES AS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DA BARRAGEM E DO PROJETO DE DRENAGEM SERÃO DISPONIBILIZADAS PELA CODEVASF, ALÉM DA FASE DE OPERAÇÃO DOS MESMOS, PARA APRESENTAÇÃO NO EMI?

RESPOSTA 17: SIM, SERÃO DISPONIBILIZADAS.

PERGUNTA 18: NO ITEM 6.1.5 REFERENTES AS ÁREAS DE INFLUÊNCIA SÃO CITADAS QUE ESTAS DEVERÃO SER DELIMITADAS CONSIDERANDO AS BACIAS OU SUB-BACIAS HIDROGRÁFICAS QUE SE INSEREM. COMO TEMOS UMA BARRAGEM DE ACUMULAÇÃO (400 HA) E O PROJETO DE IRRIGAÇÃO DE JUSANTE (400-700 HA) AMBAS AS ÁREAS SERIAM DIRETAMENTE AFETADAS (ADA) E A ÁREA DE CONTRIBUIÇÃO DA BARRAGEM (ÁREA INCREMENTAL DE MONTANTE COM 400 KM²) SERIA CONSIDERADA COMO DE INFLUÊNCIA DIRETA (AID), DEVENDO-SE ESTENDER OS ESTUDOS SOLICITADOS PARA O MEIO FÍSICO (6.1.6A). A ÁREA DE INFLUÊNCIA INDIRETA (AII) DEVERÁ SER ADOTADA A BACIA DO RIO CARNAÍBA DE DENTRO COMO UNIDADE DE ESTUDO. ESSE ENTENDIMENTO ESTÁ CORRETO?

RESPOSTA 18: DEVE-SE CONSIDERAR APENAS A BARRAGEM COMO OBJETO DESTA CONTRATAÇÃO. A DEFINIÇÃO DAS ÁREAS DE INFLUÊNCIA SERÁ APRESENTADA PELA CONTRATADA, MEDIANTE APRESENTAÇÃO DE METODOLOGIA.

PERGUNTA 19: NO ITEM 6.1.6A SÃO SOLICITADOS LEVANTAMENTOS A NÍVEL CADASTRAL PARA AID EM DIVERSOS PARÂMETROS COMO SOLOS, QUALIDADE DA ÁGUA SUPERFICIAL, ÁGUAS SUBTERRÂNEAS ALÉM DE USUÁRIOS DOS RECURSOS HÍDRICOS. ESTES LEVANTAMENTOS DEVERÃO SER REALIZADOS A NÍVEL PRIMÁRIO NA BACIA DE CONTRIBUIÇÃO DA BARRAGEM DE CERAÍMA E PROJETO DE IRRIGAÇÃO? NOSSO ENTENDIMENTO ESTÁ CORRETO? HÁ ALGUMA ESTIMATIVA DO NÚMERO DE PROPRIEDADES A SEREM VISITADAS NO ÂMBITO DESTA LEVANTAMENTO CADASTRAL?

RESPOSTA 19: PARA A AID SERÃO REALIZADOS LEVANTAMENTOS SECUNDÁRIOS.

PERGUNTA 20: PARA A AID (BACIA DE CONTRIBUIÇÃO DA BARRAGEM - 400 KM²) OS LEVANTAMENTOS CADASTRAIS SOLICITADOS DEVERÃO SER REALIZADOS A NÍVEL PRIMÁRIO? NA REGIÃO DE GUANAMBI, TANTO A BARRAGEM COMO O PROJETO DE IRRIGAÇÃO POSSUEM CADASTRO DE USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS A SEREM DISPONIBILIZADOS POR INSTITUIÇÕES / SECRETARIAS DE RH DO GOVERNO ATUALIZADOS? PARA A PROPOSTA ESTAS INFORMAÇÕES DEVERÃO SER TRATADAS COMO SECUNDÁRIAS E COMPLEMENTADAS/ATUALIZADAS A CAMPO (LEVANTAMENTO PRIMÁRIO)?

RESPOSTA 20: PARA A AID SERÃO REALIZADOS LEVANTAMENTOS SECUNDÁRIOS.

PERGUNTA 21: OS ESTUDOS PARA O LICENCIAMENTO AMBIENTAL (LAI) CONTEMPLARAM LEVANTAMENTOS AMBIENTAIS A QUE NÍVEL DE DETALHAMENTO?

RESPOSTA 21: A BARRAGEM FOI IMPLANTADA EM DATA ANTERIOR À EXIGÊNCIA DE LICENCIAMENTO AMBIENTAL, E NÃO HÁ ESTUDO AMBIENTAL ANTERIOR PARA EMBASAR O PROCESSO DE LICENCIAMENTO AMBIENTAL CORRETIVO.

PERGUNTA 22: NO ITEM 6.1.4.A SOLICITA PLANTA DE LOCALIZAÇÃO DO EMPREENDIMENTO E SUAS ESTRUTURAS COM PLANTA PLANIALTIMÉTRICA EM ESCALA 1:10.000.

A CODEVASF REPASSARÁ OS ARQUIVOS DIGITAIS (GIS, CAD, OU EDITÁVEIS SIMILARES) DAS ESTRUTURAS PROJETADAS E EXISTENTES, OU CABE A CONTRATADA FAZER O DETALHAMENTO DO PROJETO.

RESPOSTA 22: SIM, SERÁ DISPONIBILIZADO À CONTRATADA.

PERGUNTA 23: NO ITEM 6.1.4.C É SOLICITADO MAPAS CUJO A BASE SEJA SOBRE A PLANTA PLANIALTIMÉTRICA EM ESCALA 1:10.000, CUJO O INTERVALO ENTRE AS CURVAS

DE NÍVEL NÃO SEJA MAIOR QUE 5 METROS. A CODEVASF REPASSARÁ O REFERIDO LEVANTAMENTO PLANIALTIMÉTRICO DA ÁREA DO PROJETO, E ADJACÊNCIAS DO RESERVATÓRIO, OU CABERÁ A CONTRATADA REALIZAR O LEVANTAMENTO E/OU RESTITUIÇÃO CARTOGRÁFICA DA ÁREA?

RESPOSTA 23: SERÁ REALIZADO PELA CONTRATADA.

PERGUNTA 24: NO ITEM 6.2.1.5 QUE ESPECIFICA OS DETALHES SOBRE O MAPEAMENTO (ASSIM COMO EM OUTROS PONTOS DO TR) ABORDA SOBRE O USO DE IMAGEM DE SATÉLITES OU ORTOFOTOCARTAS PARA A ELABORAÇÃO DOS MAPAS. A CODEVASF FORNECERÁ AS IMAGENS DE SATÉLITE COMO SUBSÍDIO PARA OS ESTUDOS, OU CABERÁ A CONTRATADA A AQUISIÇÃO DAS IMAGENS?

CASO A AQUISIÇÃO SEJA NECESSÁRIA, A CODEVASF EXIGE ALGUM PARÂMETRO DE REFERÊNCIA PARA IMAGENS COMO RESOLUÇÃO ESPACIAL, ESPECTRAL ETC?

RESPOSTA 24: NÃO É NECESSÁRIA A AQUISIÇÃO. PODERÃO SER UTILIZADAS IMAGENS DA BASE DE DADOS DO MINISTÉRIO DE MEIO AMBIENTE – MMA.

PERGUNTA 25: A EQUIPE TÉCNICA A SER APRESENTADA DEVERÁ OBRIGATORIAMENTE PERTENCER AO QUADRO FUNCIONAL OU SOCIETÁRIO DA EMPRESA LICITANTE OU SOMENTE O COORDENADOR DO PROJETO?

RESPOSTA 25: NÃO É OBRIGATÓRIO PERTENCER AO QUADRO FUNCIONAL DA EMPRESA.

PERGUNTA 26: HÁ ALGUMA INDICAÇÃO PRÉVIA DA ÁREA DE INFLUÊNCIA DA BARRAGEM DE CERAÍMA NO SEU SETOR DE JUSANTE? COMO POR EXEMPLO EXTENSÃO DE RIO OU CONFLUÊNCIA DE TRIBUTÁRIO (RIO POÇO DO MAGRO COM CARNAÍBA DE DENTRO) NO TRECHO DE VAZÃO REDUZIDA?

RESPOSTA 26: NÃO. A DEFINIÇÃO SERÁ FEITA PELA CONTRATADA

PERGUNTA 27: NO ITEM 5.3.6 CITA INVENTÁRIO DE PASSIVOS AMBIENTAIS DO EMPREENDIMENTO COM PROPOSTAS DE RECUPERAÇÃO/MITIGAÇÃO. HÁ INDICAÇÃO PRÉVIA DESTES PASSIVOS AMBIENTAIS E SUA MAGNITUDE?

RESPOSTA 27: NÃO. SERÃO LEVANTADOS APÓS O DIAGNÓSTICO AMBIENTAL A SER REALIZADO.

PERGUNTA 28: ESTÁ CORRETO NOSSO ENTENDIMENTO QUE, PARA PARTICIPAR DA LICITAÇÃO É NECESSÁRIA A APRESENTAÇÃO UNICAMENTE DO ANEXO I- CARTA DE APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA – MODELO I?

RESPOSTA 28: NÃO, A CARTA DE APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA SERÁ SOLICITADA APÓS A ETAPA DE LANCES PARA A LICITANTE VENCEDORA. FAVOR SEGUIR O QUE ESTÁ DESCRITO NO EDITAL, PRINCIPALMENTE NOS ITENS, 4 PARTICIPAÇÃO, 5 CREDENCIAMENTO, 7 ENVIO DA PROPOSTA E 8 DIVULGAÇÃO DA PROPOSTA.

PERGUNTA 29: OS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO E DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA (ANEXO II- TR- ITEM 10) DEVERÃO SER APRESENTADOS PELA EMPRESA VENCEDORA. ESTÁ CORRETO NOSSO ENTENDIMENTO?

RESPOSTA 29: O PROCEDIMENTO CORRETO CONSTA DO ITEM 12.1 DO EDITAL.

PERGUNTA 30: PARA A CARACTERIZAÇÃO DO EMPREENDIMENTO (PG 8 E 9 DO TR), ENTENDE-SE QUE AS SEGUINTESS INFORMAÇÕES SERÃO DISPONIBILIZADAS À EMPRESA VENCEDORA: DADOS DE ENGENHARIA (PROJETO BÁSICO E/OU EXECUTIVO DA BARRAGEM E DO CANAL, BEM COMO DETALHAMENTO DAS ESTRUTURAS HIDRÁULICAS E PROJETO GEOTÉCNICO); VAZÕES DE CAPTAÇÃO; VOLUME MÉDIO DIÁRIO DE CAPTAÇÃO; E VAZÃO MÉDIA DISPONÍVEL NO CANAL DE IRRIGAÇÃO. ESTÁ CORRETO ESSE ENTENDIMENTO?

RESPOSTA 30: ESTÁ CORRETO O ENTENDIMENTO.

PERGUNTA 31: QUANTO A DESCRIÇÃO DAS **ESTRUTURAS HIDRÁULICAS** IMPLANTADAS EM TODA BACIA HIDROGRÁFICA (PG 13 DO TR), LIMITA-SE O ATENDIMENTO DESSE ITEM AS SEGUINTESS ESTRUTURAS: VERTEDOR DE SUPERFÍCIE DE BARRAGEM;

DESCARREGADOR DE FUNDO DE BARRAGEM; CANALIZAÇÕES EM GERAL. ESTÃO DE ACORDO COM ESSA LIMITAÇÃO?

RESPOSTA 31: A EXIGÊNCIA DO TR REFERE-SE À IDENTIFICAÇÃO DAS DIVERSAS ESTRUTURAS HIDRÁULICAS, COMO BARRAGENS, DUTOS, CANAIS E OUTROS, QUE ESTEJAM IMPLANTADAS NA BACIA HIDROGRÁFICA. NÃO SE REFERE À ESTRUTURA FÍSICA DA BARRAGEM.

PERGUNTA 32: QUANTO A SOLICITAÇÃO: “DESCREVER E APRESENTAR O ESFORÇO AMOSTRAL DE CADA MÉTODO APLICADO PARA COLETA FAUNÍSTICA” (PG 14 DO TR). PERGUNTA-SE: QUAIS GRUPOS DEVEM SER CONSIDERADOS NA COLETA FAUNÍSTICA? SÃO NECESSÁRIAS CAMPANHAS SAZONAIS?

RESPOSTA 32: RESPOSTA: TODOS OS GRUPOS DEVERÃO SER CONSIDERADOS: AVIFAUNA, HERPETOFAUNA (CONSIDERANDO RÉPTEIS E ANFÍBIOS), MASTOFAUNA, ICTIOFAUNA E COMUNIDADES PLÂNCTONICAS. SERÃO 2 CAMPANHAS, UMA NO PERÍODO SECO E OUTRA NO PERÍODO CHUVOSO.

PERGUNTA 33: QUANTO A SOLICITAÇÃO: “CADASTRAMENTO DE PROPRIETÁRIOS E PROPRIEDADES AFETADAS PELOS EMPREENDIMENTOS (BARRAGEM E PROJETO DE IRRIGAÇÃO), AS CONDIÇÕES DE HABITAÇÃO, A DIMENSÃO DAS PROPRIEDADES, O REGIME DE POSSE E USO DA TERRA, INCLUSIVE DOS PROPRIETÁRIOS NÃO-RESIDENTES, MEEIROS, POSSEIROS E OUTROS, O NÍVEL DE EXPLORAÇÃO, BENFEITORIAS E EQUIPAMENTOS (PG. 18 DO TR).” PERGUNTA-SE: ESSAS INFORMAÇÕES JÁ EXISTEM E SERÃO DISPONIBILIZADAS PELA CODEVASF A VENCEDORA DA LICITAÇÃO OU SUA OBTENÇÃO INTEGRAL DEVE SER PREVISTAS PELA LICITANTE?

RESPOSTA 33: DEVERÁ SER REALIZADA INTEGRALMENTE PELA CONTRATADA.

PERGUNTA 34: REFERENTE A SOLICITAÇÃO DESCRITA A SEGUIR: “**CARTOGRAFIA DE APOIO À NAVEGAÇÃO** (CONJUNTO DE CARTAS NÁUTICAS QUE CONTÉM A BATIMETRIA DO LAGO, A TOPONÍMIA, DISTÂNCIA DE QUALQUER PONTO DO LAGO À BARRAGEM E A LOCALIZAÇÃO DAS SAÍDAS DE EMERGÊNCIA OU DE ACESSO)” (PG 36 DO TR); ENTENDE-SE, DEVIDO A FINALIDADE DE USO DO RESERVATÓRIO, QUE ESSA SOLICITAÇÃO NÃO SE APLICA AO RESERVATÓRIO DE CERAÍMA, É CORRETO ESSE ENTENDIMENTO?

RESPOSTA 34: O ITEM REFERE-SE À IDENTIFICAÇÃO DE POTENCIALIDADES DA BARRAGEM E SE APLICA AO RESERVATÓRIO DE CERAÍMA.

PERGUNTA 35: NO ITEM 10, "B"- DOCUMENTOS DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA TEMOS: COMPROVAÇÃO DE QUE A LICITANTE POSSUI EM SEU QUADRO PERMANENTE, NA DATA DE ENTREGA DAS PROPOSTAS OS ASPECTOS A SEGUIR:

- PROFISSIONAL DE NÍVEL SUPERIOR PARA ATUAR COMO COORDENADOR GERAL DO CONTRATO (P0), DETENTOR DE ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA EXPEDIDO POR PESSOAS JURÍDICAS DE DIREITO PÚBLICO OU PRIVADO, ACOMPANHADAS DAS RESPECTIVAS CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) OU DOCUMENTO CORRESPONDENTE, EMITIDOS PELOS CONSELHOS PROFISSIONAIS COMPETENTES, CONFORME ESPECIFICADO ABAIXO:
 - ELABORAÇÃO OU EXECUÇÃO DE EMI OU ESTUDO SIMILAR PARA RESERVATÓRIOS DE ÁGUA OU OUTRAS ESTRUTURAS HIDRÁULICAS.

RESPOSTA 35: SERÃO ACEITOS ATESTADOS DE ELABORAÇÃO DE EXECUÇÃO DE ESTUDOS AMBIENTAIS QUE UTILIZEM A METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO AMBIENTAL, TAL COMO CONCEITUADO EM "SERVIÇOS SIMILARES, ITEM 2 DO TR, PARA EMPREENDIMENTOS DE RESERVATÓRIOS DE ÁGUA E OUTRAS ESTRUTURAS HIDRÁULICAS, O QUE INCLUI RESERVATÓRIOS DE ÁGUA PARA GERAÇÃO DE ENERGIA, CONFORME QUESTIONADO.

RESPONSÁVEL PELAS INFORMAÇÕES / FUNÇÃO:

LUCIANITA RIBEIRO DAYRELL
CHEFE DA SECRETARIA DE LICITAÇÕES – PR/SL
