

ILMO. SR. PRESIDENTE DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO DA CONCORRÊNCIA PÚBLICA OBJETO DO EDITAL 8/2016 DA COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DOS VALES DO SÃO FRANCISCO E DO PARNAÍBA.

RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA EPP, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob nº. 03.983.776/0001-67, com sede na Rua Voluntários da Pátria, 233, Cj. 134, Centro, Curitiba-PR, CEP: 80020-000, por sua procuradora ao final assinada, doravante denominada **RHA**, comparece, respeitosamente, perante V.Sa. para apresentar o presente

RECURSO

Contra a decisão da Comissão Técnica de Julgamento com relação a pontuação atribuída ora recorrente no processo de licitação na etapa de julgamento do recurso da RHA sobre a pontuação da proposta técnica, modalidade Concorrência por Técnica e Preço objeto do Edital nº 8/2016, o que faz com fundamento no art. 109, I, 'a' da lei 8666/93, no item 14.1 do Edital e com base nos seguintes fatos e argumentos.

Do Julgamento apresentado pela comissão:

A comissão ao analisar o teor das justificativas e argumentos apresentados pela RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA (Processo 59500.00639/2017-53) não acatou os pedidos apontados pela empresa mantendo a sua pontuação final em 90,15. A comissão havia entendido que todos os documentos apresentados das folhas 8.946 a 9.017 eram partes integrantes do item "Plano de Trabalho e metodologia", porém, conforme entendimentos apresentados pela RHA no seu recurso, realmente este item está contido nas páginas 8.946 a 8.973 (total de 27 páginas). Porém conforme 16.2.3 do Edital 008/2016 a apresentação dos "Produtos Intermediários, Finais e Posteriores... não poderá exceder 20 páginas tamanho A4, em fonte Times New Roman 12". Ao desconsiderarmos as páginas do item "produtos intermediários" como sendo integrantes do item "plano de trabalho e metodologia" e considerarmos somente o número de páginas para "Produtos Intermediários, finais e Posteriores" este número não poderia exceder 20 páginas, mas atingiu 44 (24 páginas a mais). Sendo assim foi mantida a pontuação apresentada pela comissão para o item B1iii (Objetividade e Síntese) em 17 pontos (diminuição de 1 ponto a cada 10 páginas que o documento ultrapasse).

Candice Schaufert Garcia
Engenheira Civil
CRS 67059/M

Respeitosamente, a RHA esclarece que, conforme Termo de Referência, item 16.2:

Este item estabelece o conteúdo das propostas técnicas e as condições de elaboração do Diagnóstico de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Parnaíba (DRH-Parnaíba), informando aos PROPONENTES sobre as etapas e atividades a serem cumpridas, bem como sobre a metodologia a ser seguida.

As propostas técnicas deverão cobrir os seguintes itens:

- *Conhecimento do Problema*
- *Plano de Trabalho e Metodologia*
- *Produtos Intermediários, Finais e Posteriores*
- *Equipe Técnica*
- *Recursos Físicos*
- *Cronograma Físico*

16.2.1. Conhecimento do Problema

Os Proponentes deverão evidenciar, em suas propostas técnicas o conhecimento que possuem da bacia do Rio Parnaíba e dos problemas ligados à gestão dos recursos hídricos nela identificados, analisando-os quanto à abrangência, intensidade, agravantes e encaminhamentos possíveis. Este item não poderá exceder a 50 páginas tamanho A4, fonte Times New Roman 12.

A RHA seguiu rigorosamente com todos os itens exigidos no Edital e seus Anexos. Abaixo indicamos o sumário da Proposta Técnica da RHA que mostra os números de páginas utilizados para o desenvolvimento do item “**Conhecimento do Problema**”:



Sumário

VOLUME I	5
1 APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA	5
2 OBJETIVOS GERAL E ESPECÍFICOS	6
3 CONHECIMENTO DO PROBLEMA	7
3.1 BACIA DO RIO PARNAÍBA – ASPECTOS GERAIS.....	7
3.2 ASPECTOS LEGAIS – IMPLEMENTAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE GESTÃO DA POLÍTICA NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS.....	12
3.2.1 Planos Diretores de Recursos Hídricos.....	16
3.2.2 Enquadramento dos Corpos da Água.....	18
3.2.3 Outorga de Direito de Recursos Hídricos.....	19
3.2.4 Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos.....	20
3.2.5 Sistema de Informações sobre Recursos Hídricos.....	21
4 PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA	22

Caudice Schaufert Garcia
Engenheira Civil
CREA - PR 67059/m

É visto que o item “**Plano de Trabalho e Metodologia**” inicia-se na página 22 e finda na página 49, totalizando 28 páginas. Neste quesito a RHA atende.

Conforme Termo de Referência, item 16.2.3:

Produtos Intermediários, Finais e Posteriores

*Os PROPONENTES deverão indicar e descrever todos os produtos intermediários, finais e posteriores que deverão resultar dos diversos trabalhos empreendidos, definindo claramente título, conteúdo, forma, data de emissão e as atividades do Plano de Trabalho a que estão associados. Uma lista mínima de produtos, juntamente com o número de cópias de cada um está indicada no Capítulo 9 destes TDR. O número máximo de páginas para esse item não poderá exceder **20 páginas** tamanho A4, em fonte Times New Roman 12.*

A RHA seguiu rigorosamente com todos os itens exigidos no Edital e seus Anexos. Abaixo indicamos o sumário da Proposta Técnica da RHA que mostra os números de páginas utilizados para o desenvolvimento do item “**Produtos Intermediários, Finais e Posteriores**”:

4	PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA.....	22
4.1	ETAPA 1: MOBILIZAÇÃO E COLETA DE DADOS	23
4.1.1	Mobilização	23
4.1.2	Coleta, Análise e Sistematização dos Dados.....	23
4.1.3	Sobrevoos na Bacia.....	24
4.1.4	Elaboração e Emissão do Relatório de Programação Consolidado (RP-01).....	25
4.2	ETAPA 2: DIAGNÓSTICO.....	25
4.2.1	Caracterização Físico-Biótica	25
4.2.2	Caracterização do Quadro Socioeconômico-Cultural.....	27
4.2.3	Elaboração e Emissão do 1º Relatório Parcial do Diagnóstico (RP-02).....	30
4.2.4	Pré-Diagnóstico da Bacia do Parnaíba: Caracterização Geral e Resultados Preliminares das Disponibilidades e Demandas Hídricas (RP-03).....	30
4.2.5	Disponibilidades Hídricas (Quantitativa e Qualitativa).....	30
4.2.6	Demandas Hídricas	34
4.2.7	Elaboração e Emissão do 3º Relatório Parcial do Diagnóstico (RP-04).....	39
4.2.8	Balanco Hídrico	39
4.2.9	Formulação do Diagnóstico Integrado e Contextualizado	39
4.2.10	Elaboração e Emissão do 4º Relatório Parcial do Diagnóstico (RP-05).....	40
4.2.11	Elaboração e Emissão do Relatório Final do Diagnóstico (RF).....	40
4.3	FERRAMENTAS TÉCNICAS ESPECÍFICAS DE APOIO (SIG, AGUA E ACQUANET)	
	41	
4.3.1	Sistema de Informações Geográficas (SIG)	41
4.3.2	Rede de Fluxo AquaNet	42
4.3.3	Aplicativo Georreferenciado Dos Usos Da Água (AGUA).....	43
4.4	PRODUTOS ESPERADOS.....	44
4.4.1	Produtos Intermediários.....	44
4.4.2	Produtos Finais.....	45



4.5	REUNIÕES DE ACOMPANHAMENTO.....	47
4.5.1	Reunião de Partida.....	47
4.5.2	Reuniões Mensais de Acompanhamento	47
4.6	SISTEMA DE GARANTIA DE QUALIDADE	47
5	EQUIPE TÉCNICA.....	49

Candice Schmitt Garcia
Engenheira Civil
CREA – PR 67059 / 13

É visto que o item “**Produtos Intermediários, Finais e Posteriores**” inicia-se na página 44 e finda na página 46, totalizando 3 páginas. Neste quesito a RHA atende.

Dados os esclarecimentos, a RHA solicita a correção da nota atribuída ao quesito B_{1iii} “Objetividade e síntese” de 17 (dezesete) pontos para 20 (vinte) pontos.

Portanto a nota da RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA. passaria de 90,15 para 90,45 pontos.

Requer-se, assim, o conhecimento do presente recurso e seu provimento para que seja reformada a decisão recorrida nos termos em que pedido. Caso se considere incabível o recurso, **requer-se** o conhecimento da presente como reclamação (nos termos do artigo 109, II, da Lei 8.666/93) ou como pedido de reconsideração, que pode ser conhecido e provido em razão da autotutela.

De Curitiba para
Brasília, 11 de maio de 2017.


Candice Schaufert Garcia
Engenheira Civil
CREA - PR 67059 /D
RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA EPP
Candice Schaufert Garcia
Sócia Administradora