

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS FINANCEIRAS
EDITAL Nº 03/2018-5ª/SR-CONCORRÊNCIA
(MENOR PREÇO)

1. OBJETIVO

Examinar e julgar as Propostas Financeiras de que trata o Edital nº 03/2018-5ª/SR-CONCORRÊNCIA, que tem por objeto Construção de uma ponte sobre o rio Canhoto (Comprimento de 72 e largura de 10,20 metros), no município de São José da Lage, na área de atuação da 5ª Superintendência Regional da Codevasf, no estado de Alagoas.

2. LICITANTES

Conforme a Ata nº 03/2018, constante à folha 1.328 a 1.329 do processo administrativo nº 59550.000176/2018-15, foram apresentadas as propostas para o certame:

1. Santa Cruz Construções Ltda., CNPJ nº 09.158.398/0001-63;
2. Mobicon Construtora Ltda., CNPJ nº 12.260.240/0001-04;
3. AMF Construtora Ltda. - ME., CNPJ nº 07.520.858/0001-26;
4. L. Pereira & Cia Ltda., CNPJ nº 12.316.402/0001-89.

3. ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO

Procedido o exame da Documentação, conforme subitem 12.2 do Edital, constatou-se que as Proponentes: Mobicon Construtora Ltda., por ter apresentado volume de concreto estrutural em quantidade suficiente a exigida no subitem 4.2.2.3, "c", porém, tal quantidade de serviço refere-se a obras de construção de canais de irrigação, de sistema de abastecimento de água e recuperação de estradas vicinais que não guardam similaridade com o porte e a complexidade relativos ao objeto licitado; e Santa Cruz Construções Ltda., por ter apresentado volume de concreto estrutural em quantidade suficiente à exigida no subitem 4.2.2.3, "c", porém, tal quantidade de serviço refere-se a obras de construção de um complexo comercial e de um teleférico que não guardam similaridade com o porte e a complexidade relativos ao objeto licitado, ficando declaradas **INABILITADAS**.

As demais concorrentes foram **HABILITADAS** à fase de classificação das propostas financeiras.

4. ANÁLISE DA PROPOSTA FINANCEIRA

Conforme a Ata nº 03/2018 - Financeira, constante à folha 1.882 do processo administrativo nº 59550.000176/2018-15, foram apresentadas as propostas financeiras para o certame:

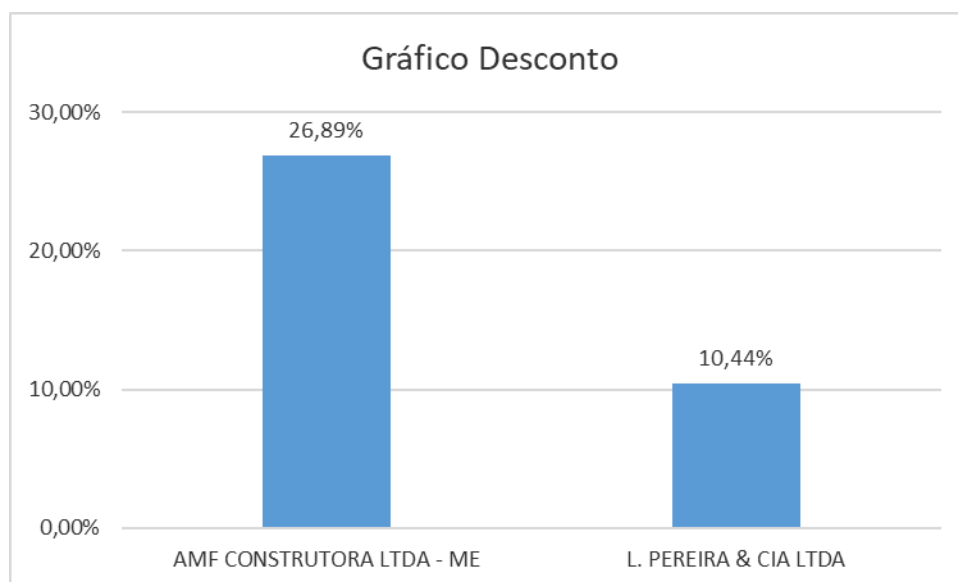
1. AMF Construtora Ltda. - ME., CNPJ nº 07.520.858/0001-26;
2. L. Pereira & Cia Ltda., CNPJ nº 12.316.402/0001-89.

4.1. VALOR DAS PROPOSTAS

As propostas foram apresentadas com os seguintes valores globais:

Valor Máximo Global (Codevasf): R\$ 2.900.208,02.

PONTE SOBRE RIO CANHOTO - EDITAL 03/2018				
ORDEM	LICITANTES	VALOR OFERTADO	DESCONTO (%)	CLASSIFICAÇÃO
1	AMF CONSTRUTORA LTDA - ME	R\$ 2.120.422,41	26,89%	1º
2	L. PEREIRA & CIA LTDA	R\$ 2.597.430,39	10,44%	2º



No entanto, após análise das propostas ocorreu que todos os licitantes habilitados, não foram classificados, com base no artigo 48, incisos I e II da Lei nº 8.666/93, as propostas que, em as mesmas apresentaram preço unitário superiores aos valores máximos constantes das Planilhas de Orçamentação, que integram o Edital:

1. AMF Construtora Ltda. - ME., CNPJ nº 07.520.858/0001-26;

ITEM	DESCRIÇÃO	UNID	PREÇOS DE REFERENCIA (R\$)		PREÇOS APRESENTADOS (R\$)		PREÇO (%)
			UNIT. S/BDI	TOTAL	UNIT. S/BDI	TOTAL	
2.1	Desmatamento, limpeza do terreno e destoc. de árvores Ø até 15cm	m²	0,35	464,56	0,36	481,27	103,60
3.2	Sub-base de solo estabilizado granulometricamente s/mistura	m³	11,10	1.222,93	24,25	2.671,95	218,50
3.3	Transporte local em rodov. Não pavim. (const.)	t.km	0,84	647,08	0,91	698,28	107,90
3.5	Imprimação com CM-30, a taxa de 1,2 l/m²	m²	0,27	181,58	3,34	2.244,47	1.236,10
3.6	Pintura de ligação com emulsão RR-2C, a taxa de 0,5 l/m²	m²	0,18	113,23	1,08	679,10	599,70
3.7	Resvestimento em CBUQ (capa) - Concreto Betuminoso Usinado a Quente	t	85,06	12.924,22	552,80	83.993,37	649,90
3.8	Transporte local em rodov. pavim. (const.) do CBUQ	t.km	0,66	10.128,48	0,73	11.128,66	109,90
3.11.3	RR-1C	t	1.413,88	342,28	1.462,16	372,61	108,90
6.1.1.5	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	7.679,90	0,48	7.979,69	103,90
6.1.1.6	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	9.497,37	0,48	9.868,11	103,90
6.1.1.11	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	2.350,02	0,48	2.441,75	103,90
6.1.1.12	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	2.906,15	0,48	3.019,60	103,90
6.1.2.5	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	1.230,55	0,48	1.278,59	103,90
6.1.2.6	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	1.521,77	0,48	1.581,17	103,90
6.1.3.5	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	625,33	0,48	649,74	103,90
6.1.3.6	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	773,32	0,48	803,50	103,90
6.2.1.2	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	37.914,32	0,48	39.394,33	103,90
6.2.1.3	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	34.245,19	0,48	35.581,97	103,90
6.2.1.4	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (pedra de mão)	tkm	0,46	14.064,99	0,48	14.614,02	103,90
6.2.2.5	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	478,05	0,48	496,71	103,90
6.2.2.6	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	591,18	0,48	614,25	103,90
6.2.3.5	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	2.251,99	0,48	2.339,90	103,90
6.2.3.6	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	2.784,93	0,48	2.893,65	103,90
6.2.4.5	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	1.136,55	0,48	1.180,92	103,90
6.2.4.6	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	1.405,52	0,48	1.460,39	103,90
6.2.4.11	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	455,45	0,48	473,23	103,90
6.2.4.12	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	547,04	0,48	568,39	103,90
6.3.1.5	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (areia)	tkm	0,46	1.327,57	0,48	1.379,39	103,90
6.3.1.6	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	1.641,74	0,48	1.705,83	103,90
6.3.1.10	Transporte comercial c/ basc. 10m3 rod. pav. (brita)	tkm	0,46	136,14	0,48	141,45	103,90

2. L. Pereira & Cia Ltda., CNPJ nº 12.316.402/0001-89

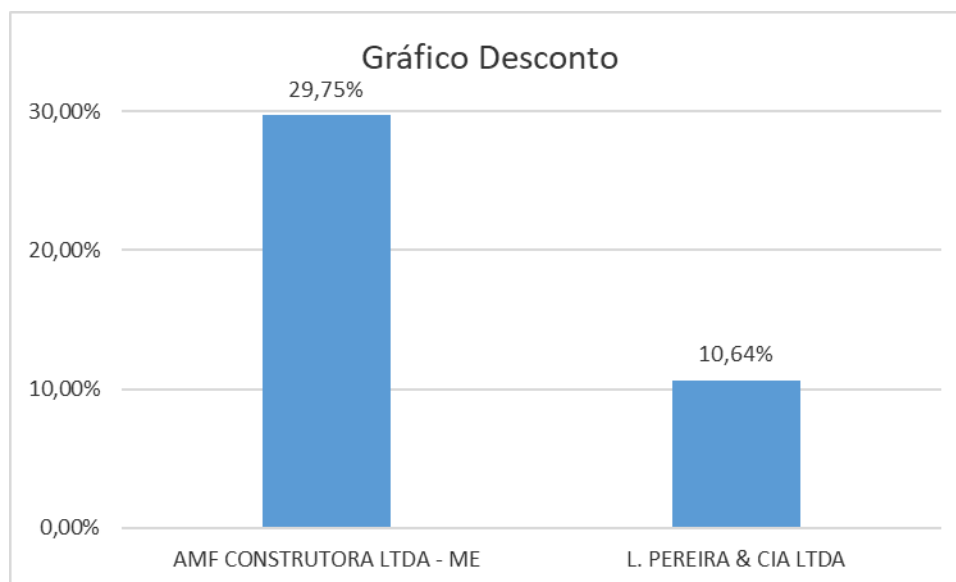
ITEM	DESCRIÇÃO	UNID	PREÇOS DE REFERENCIA (R\$)		PREÇOS APRESENTADOS (R\$)		PREÇO (%)
			UNIT. S/BDI	TOTAL	UNIT. S/BDI	TOTAL	
3.4	Base de brita graduada BC	m³	123,94	12.913,45	128,31	13.368,40	103,50
6.4.5	Ensecadeira	m	278,99	48.751,83	370,06	53.288,64	109,30

Entretanto, com base no item 12.3.5, alínea a1: quando houver na Planilha de Orçamento apresentada pelo licitante, preço (s) unitário (s) superior (es) ao (s) indicado (s) na Planilha de Orçamento referência da CODEVASF, a Administração proporá redução dos referidos preços para adequarem-se aos valores máximos. Não sendo aceita a redução dos preços unitários superiores aos estimados, a proposta será desclassificada, foi encaminhado ofícios estabelecendo prazo para apresentação das planilhas corrigidas.

As propostas retificadas foram apresentadas com os seguintes valores globais:

Valor Máximo Global (Codevasf): R\$ 2.900.208,02.

PONTE SOBRE RIO CANHOTO - EDITAL 03/2018				
ORDEM	LICITANTES	VALOR OFERTADO	DESCONTO (%)	CLASSIFICAÇÃO
1	AMF CONSTRUTORA LTDA - ME	R\$ 2.037.408,54	29,75%	1º
2	L. PEREIRA & CIA LTDA	R\$ 2.591.594,08	10,64%	2º



4.2. EXAME DAS PROPOSTAS

4.2.1. AMF Construtora Ltda. - ME

Como houve na Planilha de Orçamentação apresentada pelo licitante, preço (s) unitário (s) superior (es) ao (s) indicado (s) na Planilha de Orçamentação referência da CODEVASF, a Administração foi proposta a redução dos referidos preços para adequarem-se aos valores máximos. Assim, a licitante apresentou toda a documentação da proposta financeira em conformidade com as exigências estabelecidas no subitem 12.3 do presente Edital. Não foram identificados erros ou discrepância na Planilha de Orçamentação de Serviços e tão pouco a presença de preços manifestamente inexequíveis.

4.2.2. L. Pereira & Cia Ltda.

Como houve na Planilha de Orçamentação apresentada pelo licitante, preço (s) unitário (s) superior (es) ao (s) indicado (s) na Planilha de Orçamentação referência da CODEVASF, a Administração foi proposta a redução dos referidos preços para adequarem-se aos valores máximos. Assim, a licitante apresentou toda a documentação da proposta financeira em conformidade com as exigências estabelecidas no subitem 12.3 do presente Edital. Não foram identificados erros ou discrepância na Planilha de Orçamentação de Serviços e tão pouco a presença de preços manifestamente inexequíveis.

3.3 CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS

A Comissão Técnica de Julgamento, em observância ao disposto no item 12.3 do Edital em epígrafe, procedeu o exame e o julgamento das propostas apresentadas, observando-se, primeiramente, a regularidade quanto a sua apresentação formal, as quais foram devidamente cumpridas pelas licitantes. Na sequência, procedeu-se a análise das planilhas analíticas das propostas nas quais não foram identificadas a presença de preços manifestamente inexequíveis, ou seja, inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores: média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela CODEVASF ou do valor orçado pela CODEVASF.

CLASSIFICAÇÃO	LICITANTES	VALOR OFERTADO	DESCONTO
1ª	AMF CONSTRUTORA LTDA - ME	R\$ 2.037.408,54	29,75%
2ª	L. PEREIRA & CIA LTDA	R\$ 2.591.594,08	10,64%

4 CONCLUSÃO

A Comissão Técnica de Julgamento constituída pela Determinação Nº 007/2018, rerratificada pela 039/2018, com observância aos itens 7.3 e 13.5, julgou e procedeu a comparação de preços apresentados nas “Análise de Estimativas de Custos” (anexo), considerando a proposta da empresa **AMF Construtora Ltda. – ME**, CNPJ nº 07.540.216/0001-99, como vencedora, com o valor de **R\$ 2.037.408,54** (dois milhões, trinta e sete mil, quatrocentos e oito reais, e cinquenta e quatro centavos), que representa um desconto de 29,75% em relação ao Valor Máximo Global.

Penedo/AL, 14 de setembro de 2018

Hugo Fagner dos Santos Pedrosa
Membro da Comissão Permanente de Julgamento
Determinação/5ªSR 07, de 04/04/2018

Cleudson das Neves Bernardino
Membro da Comissão Permanente de Julgamento
Determinação/5ªSR 07, de 04/04/2018

Jorge Ricardo Rocha Melo
Membro da Comissão Permanente de Julgamento
Determinação/5ªSR 07, de 04/04/2018

Antônio Jose Canário Costa
Presidente da Comissão Técnica de Julgamento
Determinação/5ªSR 039, de 03/09/2018